

ANALISIS FAKTOR KUALITAAS PENDIDIKAN, KUALITAS PELAYANAN DAN PROMOSI KAMPUS TERHADAP MINAT MAHASISWA MEMILIH STUDI DI IAIN SULTAN AMAI GORONTALO

Abdul Kadir H. Abas¹, Said Subhan Posangi², Abdurrahman Mala³

¹Mahasiswa Program Pascasarjana Prodi MPI IAIN Sultan Amai Gorontalo

²Dosen Pembimbing Program Pascasarjana Prodi MPI IAIN Sultan Amai Gorontalo

³Dosen Pembimbing 2 Pascasarjana Prodi MPI IAIN Sultan Amai Gorontalo

Program Pascasarjana Magister Manajemen Pendidikan Islam, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Sultan Amai Gorontalo. Jl Gelatik No 01, Kel Heledulaa Utara, Kec Kota Timur. Kota Gorontalo.

pps@iaingorontalo.ac.id. Telp/Fax : (0435) 880251-882398 / 081392251255.

E-mail : adiabas.74@gmail.com, saidsubhan70@iaingorontalo.ac.id, abdurrahmanmala@gmail.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa memilih studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo berdasarkan kualitas pendidikan, kualitas pelayanan, serta promosi kampus.

Pendekatan penelitian ini menggunakan metode Kuantitatif dengan populasi mahasiswa IAIN Sultan Amai Gorontalo berjumlah 2.732 dengan sampel berjumlah 60 orang melalui metode Quota Sample. Metode yang digunakan adalah metode analisis data yaitu analisis deskriptif statistik, analisis asumsi klasik dan analisis regresi linier berganda

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, diperoleh hasil bahwa kualitas Pendidikan berpengaruh positif signifikan terhadap minat mahasiswa memilih studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo, terbukti dengan nilai t hitung sebesar 1.672 dengan nilai signifikan t sebesar 4.120 Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ 4.120 > 1672 atau signifikan t lebih kecil dari 0.05 ($0,000 < 0,05$). sama halnya dengan kualitas pelayanan berpengaruh positif signifikan terhadap minat mahasiswa memilih studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo dengan nilai signifikan t sebesar 1.879 Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ 1.879 > 1.672 atau signifikan t lebih kecil dari 0.05 ($0,000 < 0,05$). begitupun Promosi berpengaruh positif terhadap Minat terbukti dengan nilai t hitung sebesar 1.672 dengan nilai signifikan t sebesar 2.185 Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ 2.185 > 1672 atau signifikan t lebih kecil dari 0.05 ($0,003 < 0,05$).

Kata kunci: Kualitas Pendidikan, Pelayanan, Promosi, Kampus.

ABSTRACT

This study aims to determine and analyze the factors that influence student interest in choosing to study at the IAIN Sultan Amai Gorontalo campus based on the quality of education, service quality, and promotion.

This research approach uses a quantitative method with a student population of IAIN Sultan Amai Gorontalo opening 2,732 with a sample of 60 people through the Quota Sample method. The method used is data analysis method, namely statistical descriptive analysis, classical assumption analysis and multiple linear regression analysis

Based on the analysis that has been done, it is found that the quality of education has a significant positive effect on student interest in choosing to study at the IAIN Sultan Amai Gorontalo campus, as evidenced by the t -count value of 1.672 with a significant value of t of 4.120 Because $t_{count} > t_{table}$ 4120 > 1672 or t is more significant smaller than 0.05 ($0.000 < 0.05$). Similarly, service quality has a significant positive effect on student interest in choosing to study at the IAIN Sultan Amai Gorontalo campus with a significant t value of 1.879 because $t_{count} > t_{table}$ 1.879 > 1672 or significant t less than 0.05 ($0.000 < 0.05$). Likewise, promotion has a positive effect on interest as evidenced by the t -count value of 1.672 with a significant t -value of 2.185. Because $t_{count} > t_{table}$ 2.185 > 1672 or significant t is less than 0.003 ($0.003 < 0.05$).

Keywords: Quality of Education, Service, Promotion, Campus.

PENDAHULUAN

Eksistensi keberadaan suatu lembaga pendidikan perguruan tinggi sangat bergantung terhadap adanya kepercayaan masyarakat dimana hal ini secara umum salah satu contohnya dapat dilihat dari model pengelolaan sistem pendidikan yang senantiasa mengedepankan prinsip pengalaman, kualitas output, maupun pembelajaran. Dalam hal ini, pendidikan memiliki peran yang sangat penting dalam pengembangan dan peningkatan mutu sumberdaya manusia. Sebagaimana dalam undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 tahun 2003¹ tentang sistem pendidikan nasional.

Selain itu, pendidikan sendiri merupakan suatu aktivitas yang kompleks, dimana dalam kondisi ideal diharapkan dapat mengakomodasikan seluruh kebutuhan dalam proses transformasi ilmu pengetahuan dan teknologi serta pembentukan mental dan kepribadian peserta didik sebagai bentuk dari upaya memanusiasikan manusia muda menjadi manusia yang bertakwa, cakap, bertanggung jawab, cerdas, mandiri, kreatif, terampil, atau dengan kata lain menjadi manusia yang seutuhnya, yang mana dalam konteks keindonesiaan disebut manusia Indonesia seutuhnya.²

Perguruan tinggi merupakan salah satu bagian terpenting dalam dunia pendidikan yang bertanggung jawab untuk mencerdaskan kehidupan bangsa. Pada sisi lain pertumbuhan perguruan tinggi ini membuat para calon mahasiswa memiliki alternatif dalam memilih sebuah perguruan tinggi, yaitu diantaranya perguruan tinggi negeri (PTN) atau perguruan tinggi swasta yang berbasis Islam (PTS) untuk melanjutkan jenjang pendidikannya setelah jenjang pendidikan menengah. Para calon mahasiswa harus bisa mengambil keputusan untuk memilih jenjang pendidikan yang ingin mereka pilih dengan mempertimbangkan sebelumnya.

Proses pengambilan keputusan sendiri merupakan proses yang melibatkan pencarian informasi, penilaian pertimbangan yang diikuti dengan proses penyesuaian diri terhadap dampak dari keputusan tersebut, dan pemahaman terhadap tujuan yang mendasari keputusan tersebut. Dalam dunia pendidikan, kepuasan kualitas output pelajar menjadi salah satu yang diutamakan karena hal itu yang menentukan berhasil atau gagalnya suatu lembaga pendidikan. Peserta didik yang tidak merasa nyaman dengan sistem belajar mengajar tentu tidak akan atau bahkan bisa saja untuk keluar dan atau memilih lembaga pendidikan lain. Mengingat seperti apa pencapaian daripada visi dan misi lembaga pendidikan tersebut.

Seiring dengan berkembangnya peradaban, kesadaran akan pentingnya sebuah pendidikan yang baik, bermutu, dan berkualitas juga semakin dirasakan oleh berbagai kalangan. Mereka pun banyak yang rela merogoh kocek dalam-dalam, hanya agar putra atau putrinya menjadi kaum terdidik, serta memiliki wawasan dan pengetahuan yang dapat menjadi bekal mereka dalam mengarungi kehidupan.³

Pada akhirnya, pengambilan keputusan merupakan langkah nyata yang dilakukan seseorang untuk menetapkan suatu pilihan atau mempertimbangkan jenjang pendidikan diperguruan tinggi, baik itu perguruan tinggi swasta (PTS), maupun perguruan tinggi negeri (PTN). Dalam pengambilan keputusan ini terdapat dua pilihan atau lebih dalam menetapkan suatu pilihan yang ingin di capai demi melanjutkan pendidikan di perguruan tinggi. Seseorang dalam pengambilan keputusan memerlukan pengetahuan yang luas, sehingga informasi yang ia peroleh dari permasalahan dapat difahami dan dimengerti secara seksama, serta akan mendapatkan solusi pilihan-pilihan yang diambil.⁴ Menghasilkan keputusan yang positif untuk masing-masing individu. pengambilan keputusan juga merupakan suatu proses pemilihan alternatif secara sistematis untuk ditindak lanjuti sebagai suatu cara pemecahan masalah.⁵

¹ Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.

² Kurnianto, Hadi. *Pengambilan keputusan mahasiswa non muslim untuk studi di perguruan tinggi islam*. (Jurnal Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Surakarta 2016) hal 3

³ Nalim, *Analisis Faktor Yang Memengaruhi Mahasiswa Dalam Memilih Program Studi Pendidikan Bahasa Arab*. (Jurnal Stain Pekalongan, 2012) hal 5

⁴ Moordinarsih, *Proses Pengambilan Keputusan Dokter*. (Jurnal Faturochman Submitted 25 August 2015) hal 7

⁵ M. Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. (Penerbit Ghalia Indonesia : Jakarta 2002) hal 53

Timbulnya minat dipengaruhi oleh faktor internal (dorongan daridalam diri, kepribadian, emosional dan lain-lain) dan juga faktor eksternal (lingkungan, masyarakat, orang tua, kampus serta teman). Hal ini sangat penting untuk menghindari terjadinya penyalahgunaan profesi. Dalam hal ini terdapat fenomena yang perlu dicermati dimana mereka yang sejak awal sudah mengambil S1 kependidikan lebih cenderung untuk tidak memilih profesi guru kecuali terpaksa serta ikut-ikutan memilih. Sebagai contoh, dari hasil data suatu penelitian, menunjukkan sekitar 18 % mahasiswa memilih karena terpaksa, 22 % memilih dikarenakan ikut-ikutan, dan 60 % memilih dikarenakan minat mereka.⁶

Penelitian ini diharapkan mampu memberikan beberapa manfaat sebagai sumber bacaan dilingkungan kampus secara umum, dan secara khusus terhadap Fakultas Pascasarjana program studi manajemen Pendidikan islam IAIN Sultan Amai Gorontalo yang kemudian dapat menambah wawasan keilmuan agar lebih mengenal tentang faktor-faktor variabel kualitas pendidikan, kualitas pelayanan, promosi kampus, dan minat mahasiswa memilih. Bagi kampus IAIN Sultan Amai Gorontalo sendiri diharapkan dapat dijadikan barometer sebagai bahan Evaluasi dari segi Pendidikan, pelayanan, promosi kampus maupun dari segi perbaikan mutu sehingga kedepannya dapat menarik lebih banyak mahasiswa dengan beberapa analisis untuk menjelaskan variabel Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan maupun promosi kampus yang secara parsial mempengaruhi minat mahasiswa memilih studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo

Dalam hal ini di kampus IAIN sultan amai gorontalo sendiri, secara keseluruhan terdapat beberapa faktor yang mendasari perubahan keputusan minat mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi sebagai pelabuhan akhir mereka untuk melanjutkan studinya. Hal ini dapat disimpulkan dari observasi awal yang peneliti lakukan dengan perbandingan data seadanya dalam pangkalan data pendidikan tinggi kementrian riset, teknologi dan pendidikan tinggi dimana total seluruh jumlah mahasiswa berjumlah 2.732 mahasiswa⁷. dan dalam data mahasiswa baru berjumlah 714 mahasiswa⁸.

Fakta empiris di lapangan berdasarkan penelitian, IAIN Sultan Amai Gorontalo baiknya memaksimalkan mutu dan beberapa kriteria kualitas Pendidikan sehingga dapat menciptakan mahasiswa yang loyal terhadap kampus IAIN Sultan Amai Gorontalo, khususnya dalam bidang pendidikan dimana dalam penelitian Gilang Wahyu Alfatih (2017), juga menunjukkan bahwa kualitas pendidikan berpengaruh positif terhadap Minat. Ini berarti semakin baik Kualitas Pendidikan maka semakin besar minat mahasiswa dalam memilih kampus tersebut.

Sama halnya dengan kualitas pelayanan yang sejalan dengan teori penelitian Ira Hety Anggar Dewi (2016), dimana Kualitas pelayanan secara parsial berkontribusi signifikan terhadap minat kuliah. Ini juga berarti semakin tinggi kualitas pelayanan suatu kampus maka minat mahasiswa akan suatu Lembaga Pendidikan atau kampus akan tinggi.

Terkait Promosi kampus, dalam penelitian Amir Hamzah (2015) juga menunjukkan bahwa faktor promosi berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa memilih. semakin baik promosi kampus tentunya akan memiliki peranan penting bagi mahasiswa dalam membantu menentukan kampus mana yang akan dipilih

METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian *kuantitatif* dalam bentuk *analisis deskriptif* atau penelitian yang ditunjang dengan data yang diperoleh dari penelitian lapangan (field research). Atau metode penelitian yang berusaha menggambarkan dan menginterpretasikan

⁶ Ivo Selvia, *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Dalam Memilih Jurusan*, Ivo Selvia, (Fakultas Ekonomi, Jurnal Universitas Negeri Medan. 2018) hal 6

⁷<https://forlap.ristekdikti.go.id/perguruantinggi/detail/QUJGOURBNEQtNUUyRS00MDg1LUIzODMtQjY4QzdBNDDMD0VG> diakses pada 15 Juni 2020 Pukul 01.23

⁸ <http://iaingorontalo.ac.id/berita-811-data-kelulusan-span-ptkin-2020.html> diakses pada 15 Juni 2020 Pukul 02.33

objek sesuai dengan apa adanya.⁹ Data berasal dari lapangan yang dilakukan di Kampus IAIN Sultan Amai Gorontalo. dengan tujuan untuk mengetahui minat mahasiswa memilih studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo. Selain itu penelitian ini juga berusaha memperoleh data tentang pengaruh Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan. Dan Promosi Kampus.

Obyek dalam penelitian ini adalah Kampus IAIN Sultan Amai Gorontalo dengan teknik pengumpulan data menggunakan *Kuisisioner* (Angket) yang disebar kepada mahasiswa yang berjumlah 2.732 dengan sampel berjumlah 50 orang dengan metode *Quota Sample*. Metode yang digunakan adalah metode analisis data yaitu analisis *deskriptif statistik*, analisis *asumsi klasik* dan analisis *regresi linier* berganda.

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Gambaran Umum

Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Sultan Amai Gorontalo adalah satu-satunya lembaga Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Negeri Di Provinsi Gorontalo. Lembaga Pendidikan Tinggi Islam ini diharapkan menjadi barometer pencerdasan spiritual anak bangsa khususnya bagi masyarakat Gorontalo dan daerah sekitar untuk menunjang percepatan program unggulan pemerintah Provinsi Gorontalo dalam pengembangan sumber daya manusia. Oleh karena itu, secara moral IAIN Sultan Amai Gorontalo menjadi ujung tombak sebagai pusat pengkajian keagamaan dan sosial kemasyarakatan di Provinsi Gorontalo. Hal ini relevan sekali dengan kebijakan pemerintah provinsi yang telah menetapkan perguruan tinggi negeri dan swasta di Gorontalo sebagai lokomotif akselerasi program unggulan khususnya sektor pengembangan sumber daya manusia.¹⁰

Sekarang ini IAIN Sultan Amai Gorontalo memiliki 4 Fakultas, yaitu Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Fakultas Syariah, Fakultas Ushuluddin dan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Selain itu, IAIN Sultan Amai Gorontalo memiliki Program Pascasarjana yang mulai dibuka pada tahun 2013 hingga sekarang memiliki 4 Program Studi yaitu: Gorontalo yaitu Program Studi Magister Pendidikan Agama Islam, Program Studi Magister Hukum Keluarga (Ahwal Syakhshiyah) dan Program studi Magister Manajemen Pendidikan Islam. IAIN Sultan Amai Gorontalo terbuka peluang besar untuk pembukaan Fakultas dan Prodi baru jika secara kelembagaan adanya perubahan menjadi Universitas.

2. Analisis Deskriptif Statistik

a. Karakteristik Responden

Tabel 4.1 Jumlah Responden Berdasarkan Jenis Kelamin
Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-Laki	25	41.7	41.7	41.7
Perempuan	35	58.3	58.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.1 dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin pada mahasiswa IAIN Sultan Amai Gorontalo, sebagian besar adalah 35 responden atau sebesar 58.3%

⁹ Sukardi. *Metode Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Praktiknya*. 2013. hal 157

¹⁰ Dokumen Rencana Induk Pengembangan (RIP) IAIN Sultan Amai Gorontalo 2012-2027

Tabel 4.2 Jumlah Responden Berdasarkan Usia

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 20 Tahun	36	60.0	60.0	60.0
	20-25 Tahun	24	40.0	40.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.2 dapat diketahui bahwa jumlah responden mahasiswa IAIN Sultan Amai Gorontalo pada penelitian ini berdasarkan usia paling banyak adalah responden yang berumur <20 Tahun sebanyak 36 orang atau sebesar 60%.

Tabel 4.3 Jumlah Responden Berdasarkan Lama Studi

		Lama Studi			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 Tahun	17	28.3	28.3	28.3
	1-2 Tahun	25	41.7	41.7	70.0
	2-3 Tahun	18	30.0	30.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.3 dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan lama studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo paling banyak berada pada 1-2 Tahun sebanyak 25 atau sebesar 41.7%.

Tabel 4.4 Jumlah Responden Berdasarkan Fakultas

		Fakultas			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ilmu Tarbiyah dan Keguruan	21	35.0	35.0	35.0
	Pegawai Swasta	20	33.3	33.3	68.3
	Ushuluddin dan Dakwah	15	25.0	25.0	93.3
	Ekonomi dan Bisins Islam	4	6.7	6.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.4 dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan fakultas pada IAIN Sultan Amai Gorontalo Sebagian besar adalah fakultas Syariah yang berjumlah 25 orang atau sebesar 41.7%.

Tabel 4.5 Jumlah Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

		Pendidikan Terakhir			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MA	33	55.0	55.0	55.0
	SMK	19	31.7	31.7	86.7
	Pondok	8	13.3	13.3	100.0
	Pesantren				
	Total	60	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.5 dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan Pendidikan terakhir mahasiswa IAIN Sultan Amai Gorontalo sebagian besar adalah responden berpendidikan MA berjumlah 33 orang atau sebesar 55%.

Analisis Deskriptif Statistik

Tabel 4.6 Data Analisis Deskriptif Statistik

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas Pendidikan	60	25	28	26.65	.880
Kualitas Pelayanan	60	21	24	22.75	1.002
Promosi	60	17	20	18.87	.982
Minat	60	6	12	9.53	1.836
Valid N (listwise)	60				

1. Uji Kualitas Instrumen Data

a. Uji Validitas

Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas dari Item – Item Variabel Penelitian

Variabel	Item	Corrected Item Total Correlation (r-Hitung)	r tabel	Keterangan
Kualitas Pendidikan	X1.1	0.326	0.2162	Valid
	X1.2	0.446	0.2162	Valid
	X1.3	0.353	0.2162	Valid
	X1.4	0.641	0.2162	Valid
	X1.5	0.641	0.2162	Valid
	X1.6	0.674	0.2162	Valid
	X1.7	0.334	0.2162	Valid
Kualitas Pelayanan	X2.1	0.441	0.2162	Valid
	X2.2	0.576	0.2162	Valid
	X2.3	0.377	0.2162	Valid
	X2.4	0.629	0.2162	Valid
	X2.5	0.599	0.2162	Valid
	X2.6	0.694	0.2162	Valid
Promosi	X3.1	0.546	0.2162	Valid
	X3.2	0.445	0.2162	Valid
	X3.3	0.398	0.2162	Valid
	X3.4	0.643	0.2162	Valid
	X3.5	0.826	0.2162	Valid

Minat	Y1	0.540	0.2162	Valid
	Y2	0.907	0.2162	Valid
	Y3	0.463	0.2162	Valid
	Y4	0.335	0.2162	Valid

Sumber: Data Primer 2021

Berdasarkan hasil uji validitas dengan jumlah 60 responden dapat diketahui bahwa seluruh pernyataan mengenai Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan, Promosi dan Minat yang diajukan untuk responden mahasiswa IAIN Sultan Amai Gorontalo adalah valid karena dilihat dari r hitung $>$ r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh pernyataan yang ada dalam kuesioner tersebut dapat dikatakan layak sebagai instrumen untuk mengukur data penelitian.

b. Uji Reliabilitas

Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Item-Item Penelitian

Item	Reliability Item Total Corelation (r-Hitung)	r tabel	Keterangan
Kualitas Pendidikan	0.377	0.2162	Reliabel
Kualitas Pelayanan	0.883	0.2162	Reliabel
Promosi	0.225	0.2162	Reliabel
Minat	0.412	0.2162	Reliabel

Sumber: Data Primer 2021

Berdasarkan tabel 4.8 hasil uji reliabilitas dari 60 responden dapat diketahui bahwa nilai Cronbach's Alpha dari variabel Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan, dan Minat dapat disimpulkan bahwa semua variabel dalam pernyataan dinyatakan reliabel karena telah memenuhi nilai yang disyaratkan yaitu dengan nilai Cronbach Alpha $>$ 0,6.

2. Analisis Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

**Tabel 4.9 Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

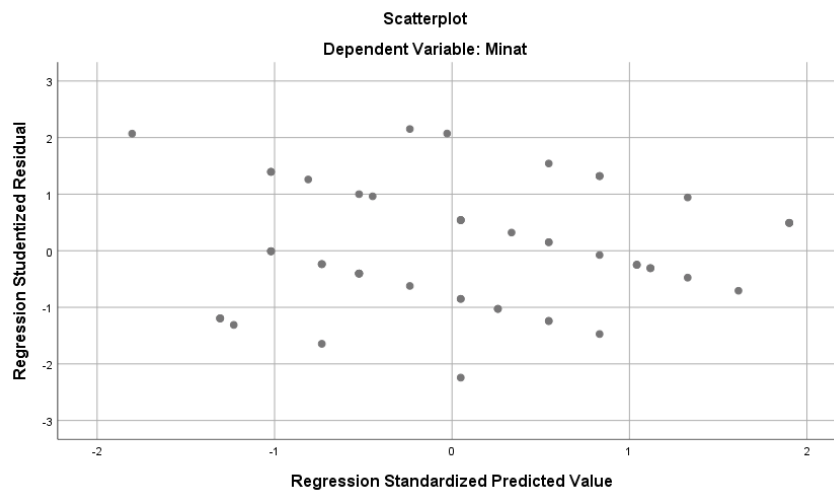
		Studentized Deleted Residual
N		59
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0035004
	Std. Deviation	1.02265488
Most Extreme Differences	Absolute	.117
	Positive	.117
	Negative	-.078
Test Statistic		.117
Asymp. Sig. (2-tailed)		.282 ^c

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.9 dapat diketahui nilai *asympt.sig* adalah sebesar 0,282 $>$ 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

b. Uji Heterokedastisitas

Tabel 4.10 Uji Heteroskedastisitas



Berdasarkan hasil output gambar scatterplot, didapat titik menyebar di bawah serta diatas sumbu Y, dan tidak mempunyai pola yang teratur. Maka dapat disimpulkan variabel bebas diatas tidak terjadi heteroskedastisitas atau bersifat homoskedastisitas

c. Uji Multikolinearitas

Tabel 4.11 Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Tolerance	VIF
Model		Unstandardized Coefficients		Std Coefficients	t	Sig.		
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-5.640	6.358		-.887	.379		
	Kualitas Pendidikan	.379	.092	.460	4.120	.000	.874	1.145
	Kualitas Pelayanan	.162	.086	.197	1.879	.005	.991	1.009
	Promosi	.064	.029	.245	2.185	.003	.871	1.149

a. Dependent Variable: Minat

Berdasarkan tabel 4.11 dapat diketahui bahwa nilai *tolerance value* > 0,10 atau nilai VIF < 10 maka tidak terjadi multikolinieritas.

3. Analisis Regresi Berganda

Tabel 4.12 Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Variabel	B	t hitung	Sig t	Keterangan
(Constant)	-5.640			
Kualitas Pendidikan	0.379	4.120	0.000	Signifikan
Kualitas Pelayanan	0.162	1.879	0.005	Signifikan
Promosi	0.064	2.185	0.003	Signifikan
F hitung	11.908			
Sig F	0.000			
Adjusted R Square	0.357			

Sumber : Data Primer 2021

Berdasarkan tabel 4.13 dapat dilihat beberapa ringkasan hasil analisis regresi linier berganda yang telah dilakukan dimana nilai probabilitas ($p \leq 0,05$) artinya Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan dan Promosi secara simultan maupun parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Minat.

a. Uji Regresi Simultan (Uji f)

Tabel 4.13 Hasil Uji F ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18.922	3	6.307	11.908	.000 ^b
	Residual	29.662	56	.530		
	Total	48.583	59			

a. Dependent Variable: Minat

b. Predictors: (Constant), Promosi, Kualitas Pelayanan, Kualitas Pendidikan

Sumber : Data Primer 2021

Berdasarkan tabel 4.13 Regresi Simultan, diperoleh nilai F-hitung sebesar 11,908 dengan probabilitas ($p = 0,000$). Berdasarkan ketentuan uji F dimana nilai probabilitas ($p \leq 0,05$, Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan dan Promosi secara simultan mampu memprediksi perubahan Minat

b. Uji Regresi Parsial (Uji t)

Tabel 4.14 Hasil Uji t Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Std Coefficients		Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta	t		
1	(Constant)	-5.640	6.358		-.887	.379	
	Kualitas Pendidikan	.379	.092	.460	4.120	.000	.874 1.145
	Kualitas Pelayanan	.162	.086	.197	1.879	.005	.991 1.009
	Promosi	.064	.029	.245	2.185	.003	.871 1.149

Sumber : Data Primer 2021

Berdasarkan tabel 4.14 hasil uji regresi parsial pada Kualitas Pendidikan, diperoleh nilai t-hitung sebesar 4.120 koefisien regresi (beta) 0.379 dengan probabilitas ($p = 0,000$). Berdasarkan hasil olah data dimana nilai probabilitas ($p \leq 0,05$) dapat disimpulkan bahwa Kualitas Pendidikan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat. Sama halnya dengan Kualitas Pelayanan dimana diperoleh nilai t-hitung sebesar 1.879 koefisien regresi (beta) 0.162 dengan probabilitas ($p = 0,005$). Berdasarkan hasil olah data dimana nilai probabilitas ($p \leq 0,05$) dapat disimpulkan bahwa Kualitas Pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat. Begitupun dengan Promosi, dimana diperoleh nilai t-hitung sebesar 2.185 koefisien regresi (beta) 0.064 dengan probabilitas ($p = 0,003$). Berdasarkan hasil olah data dimana nilai probabilitas ($p \leq 0,05$) dapat disimpulkan bahwa Promosi Kampus berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat.

Dari uraian diatas, dapat disimpulkan semakin baik Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan dan Promosi Kampus yang dirasakan oleh Mahasiswa IAIN Sultan Amai Gorontalo secara otomatis akan mampu meningkatkan Minat Mahasiswa memilih melanjutkan studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo..

c. Uji Koefisien Determinasi (Uji R²)

Tabel 4.15 Hasil Uji F
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.624 ^a	.389	.357	.72778

- a. Predictors: (Constant), Promosi, Kualitas Pelayanan, Kualitas Pendidikan
b. Dependent Variable: Minat

Berdasarkan tabel 4.15 Besar pengaruh Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan dan Promosi Kampus secara simultan terhadap Minat ditunjukkan oleh nilai Adjusted R Square sebesar 0,357. Artinya, 35,7% Minat dipengaruhi oleh Kualitas Pendidikan, Kualitas Pelayanan dan Promosi Kampus. Sedangkan sisanya 64,3% minat belajar mahasiswa memilih studi di kampus IAIN Sultan Amai Gorontalo di pengaruhi oleh variable-variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.. .

Pembahasan

1. Pengaruh Kualitas Pendidikan Terhadap Minat

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Kualitas Pendidikan berpengaruh positif terhadap Minat. Hal tersebut terbukti dengan nilai t hitung sebesar 4.120 dengan probabilitas 0,000 dimana angka tersebut signifikan karena ($p \leq 0,05$).

Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Gilang Wahyu Alfatih (2017) telah menunjukkan bahwa kualitas Pendidikan berpengaruh positif terhadap Minat. Ini berarti semakin tinggi kualitas Pendidikan suatu kampus akan memiliki peranan dalam membantu minat mahasiswa dalam memilih melanjutkan studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo.

2. Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Minat

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Kualitas Pelayanan berpengaruh positif terhadap Minat. Hal tersebut terbukti dengan nilai t hitung sebesar 1.879 dengan probabilitas 0,005 dimana angka tersebut signifikan karena ($p \leq 0,05$).

Hasil ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Ira Hety Anggar Dewi (2016), hasil penelitiannya menyatakan bahwa Kualitas Pelayanan berpengaruh positif terhadap Minat. Semakin baik Kualitas Pelayanan yang dirasakan oleh mahasiswa maka semakin besar minat mahasiswa dalam memilih belajar di IAIN Sultan Amai Gorontalo.

3. Pengaruh Promosi Kampus Terhadap Minat

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Promosi Kampus berpengaruh positif terhadap Minat. Hal tersebut terbukti dengan nilai t hitung sebesar 2.185 dengan probabilitas 0,003 dimana angka tersebut signifikan karena ($p \leq 0,05$).

Hasil ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Amir Hamzah (2015), hasil penelitiannya menyatakan bahwa Promosi berpengaruh positif terhadap Minat.

KESIMPULAN

1. Kualitas pendidikan dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti: tata kelola, pengabdian pada masyarakat, kurikulum program studi, proses pembelajaran, sumber daya manusia, suasana akademik, penelitian dan publikasi, kemahasiswaan, keuangan, sarana dan

- prasarana. Semakin baik kualitas pendidikan suatu Lembaga Pendidikan maka akan semakin tinggi juga minat mahasiswa untuk belajar. Hasil hipotesis pertama menunjukkan bahwa hal ini berpengaruh positif signifikan terhadap minat mahasiswa memilih studi di IAIN Sultan Amai Gorontalo. Hal ini kemudian sejalan dengan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa Kualitas Pendidikan berpengaruh positif terhadap minat dimana dapat dilihat dari nilai t hitung sebesar 4.120 dengan probabilitas 0,000 dimana angka tersebut signifikan karena ($p \leq 0,05$).
2. Berdasarkan hasil uji hipotesis, kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat nasabah. Dimana untuk mencapai kepuasan tertentu, tentu saja dituntut kualitas pelayanan prima yang tercermin dari beberapa faktor seperti: transparan, akuntabilitas, kondisional, partisipatif, kesamaan hak, keseimbangan hak dan kewajiban. Penelitian ini kemudian menyimpulkan bahwa Kualitas Pelayanan berpengaruh positif terhadap minat. Dimana hal tersebut terbukti dengan nilai t hitung sebesar 1.879 dengan probabilitas 0,005 dimana angka tersebut signifikan karena ($p \leq 0,05$).
 3. Promosi sendiri meliputi : Periklanan (*Advertising*), Penjualan Personal (*Personal Selling*), Promosi penjualan (*Sales Promotion*), Publisitas dan Hubungan Masyarakat (*Publicity and Public Relation*), Informasi dari mulut ke mulut (*Word of mouth*), dan Pemasaran Langsung (*direct marketing*). Tingginya tingkat promosi suatu kampus terhadap masyarakat atau mahasiswa akan mempengaruhi minat mahasiswa memilih studi di kampus tersebut. Terbukti dari hasil penelitian Promosi Kampus berpengaruh positif terhadap Minat. dengan nilai t hitung sebesar 1.672 dengan nilai signifikan t sebesar 2.185 dengan probabilitas 0.003 dimana angka tersebut signifikan dikarenakan ($0,003 < 0.05$)

SARAN

1. Bagi Instansi Kampus tentunya diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan Evaluasi dari segi pelayanan maupun perbaikan mutu dan kualitas Pendidikan dan juga promosi sehingga kedepannya dapat menarik lebih banyak mahasiswa yang kemudian dapat berpengaruh terhadap meningkatnya kualitas daripada Lembaga Pendidikan, maupun outputnya.
2. Bagi Akademis, melalui hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan salah satu sumber bacaan maupun referensi dilingkaran kampus secara umum, dan secara khusus terhadap Fakultas Pascasarjana IAIN Sultan Amai Gorontalo.
3. Variable yang digunakan dalam penelitian ini hanya sebata kualitas Pendidikan, kualitas pelayanan dan promosi kampus. Hal ini menurut peneliti, dikarenakan ketiga faktor tersebut merupakan standar atau ukuran tetap dari keberlangsungan kegiatan belajar mengajar dalam dunia perkuliahan dimana dalam dunia Pendidikan hamper semua yang ditawarkan serupa dengan apa yang diperoleh dari beberapa perguruan tinggi lain sebagai pesaing yang pada akhirnya secara khusus diharapkan mampu mendapatkan hasil yang lebih valid untuk memajukan kualitas peran Lembaga Pendidikan tersebut untuk mencerdaskan bangsa. Akhirnya diharapkan bagi peneliti selanjutnya hal ini dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan sekaligus acuan secara umum, khususnya mengenai Minat mahasiswa memilih melanjutkan studi di kampus tertentu.

DAFTAR PUSTAKA

- Dardjowidjojo. Pedoman Pendidikan Tinggi. (Jakarta: PT. Gramedia. Widiasarana Indonesia. 2011)
- Daryanto, *Panduan Proses Pembelajaran Kreatif dan Inovatif*, (Jakarta: Publisher, 2009)
- Dendy Sugono, *Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi VII*, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2013)
- Dokumen Pascasarjana IAIN Sultan Amai Gorontalo 2020
- Dokumen Rencana Induk Pengembangan (RIP) IAIN Sultan Amai Gorontalo 2012-2027

- Garvin, David, "*Managing Quality*", yang di tulis dalam Nasution, M.N. 2001. *Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management)*. Jakarta: Ghalia Indonesia
- M. Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. (Penerbit Ghalia Indonesia : Jakarta 2002
- Meleong. *Metodologi Penelitian Kuantitatif Edisi Revisi*. 2014.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R dan D*, Bandung: cv alfabeta
- Sukardi. *Metode Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Praktiknya*. 2013.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.

Jurnal dan Skripsi

- Alfath, Gilang Wahyu. 2017. *Pengaruh Kualitas Pendidikan, Biaya Pendidikan, Lokasi, Citra Merek, Terhadap Minat Siswa Sma Masuk Ke Universitas Mercu Buana*. Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Mercu Buana. Jakarta
- Dewi, Ira Hety Anggar. 2016. *Kontribusi Pencitraan (Akreditasi, Kualitas Pelayanan Dan Promosi) Terhadap Minat Kuliah Di Universitas Slamet Riyadi Surakarta*. Program Studi Administrasi Pendidikan. Program Pascasarjana. Universitas Muhammadiyah Surakarta
- Hamzah, Amir. 2015. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam Iain Padangsidempuan Menjadi Nasabah Di Bank Syari'ah. Jurusan Perbankan Syari'ah*. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam. Institut Agama Islam Negeri (Iain) Padangsidempuan
- Ivo Selvia, *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Dalam Memilih Jurusan*, Ivo Selvia, (Fakultas Ekonomi, Jurnal Universitas Negeri Medan. 2018)
- Ivo Selvia, *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Dalam Memilih Jurusan*, Ivo Selvia, (Fakultas Ekonomi, Jurnal Universitas Negeri Medan. 2018)
- Kurnianto, Hadi. *Pengambilan keputusan mahasiswa non muslim untuk studi di perguruan tinggi islam*. (Jurnal Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Surakarta 2016)
- Moordiningsih, *Proses Pengambilan Keputusan Dokter*.(Jurnal Faturochman Submitted 25 August 2015)
- Nalim, *Analisis Faktor Yang Memengaruhi Mahasiswa Dalam Memilih Program Studi Pendidikan Bahasa Arab*. (Jurnal Stain Pekalongan, 2012)

Website

- <http://iaingorontalo.ac.id/berita-811-data-kelulusan-span-ptkin-2020.html> diakses pada 15 Juni 2020 Pukul 02.33
- <https://forlap.ristekdikti.go.id/perguruantinggi/detail/QUJGOURBNEQtNUUyRS00MDg1LUlzODMtQjY4QzdBNDIDMOVG> diakses pada 15 Juni 2020 Pukul 01.23