

# KONTESTASI POLITIK PBNU DAN PKB PASCA MUKTAMAR NU KE-34 DI LAMPUNG: OTORITAS KELEMBAGAAN, KLAIM REPRESENTASI, DAN PEMILU 2024

**Adnan<sup>1</sup>; Suprisno Baderan<sup>2</sup>; Ahmad Khoirul Fata<sup>3</sup>; Sunandar Macpal<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>IAIN Sultan Amai Gorontalo, Indonesia, [adnan@iaingorontalo.ac.id](mailto:adnan@iaingorontalo.ac.id)

<sup>2</sup>IAIN Sultan Amai Gorontalo, Indonesia, [suprisno@iaingorontalo.ac.id](mailto:suprisno@iaingorontalo.ac.id)

<sup>3</sup>UIN Sunan Ampel Surabaya, Indonesia [cakfata@gmail.com](mailto:cakfata@gmail.com)

<sup>4</sup>IAIN Sultan Amai Gorontalo, Indonesia, [sunandarmacpal@gmail.com](mailto:sunandarmacpal@gmail.com)

| Article Info                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Abstract                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Article History<br/>Submitted: 2-04-2025<br/>Accepted: 20-11-2025<br/>Published: 1-12-2025</p> <p><i>Keywords: PBNU; PKB; khittah; klaim representasi; otoritas kiai; Pemilu 2024</i></p> <p>Correspondence:<br/><a href="mailto:adnan@iaingorontalo.ac.id">adnan@iaingorontalo.ac.id</a></p> | <p><i>This article examines the reconfiguration of relations between the Executive Board of Nahdlatul Ulama (PBNU) and the National Awakening Party (PKB) following the 34th NU Congress in Lampung. It focuses on changing institutional boundaries, competing claims to represent the Nahdliyin constituency, and their implications for the 2024 election. The study applies a qualitative case-study design and document analysis to official statements, organizational documents, scholarly literature, research reports, and verified media coverage published between December 2021 and September 2024. The data are thematically analyzed through the categories of khittah and organizational autonomy, religious authority, representative claims, elite conflict, and electoral and social consequences. The findings show that the congress served as a critical juncture that transformed long-standing tensions into an open dispute over who has the authority to define the NU-PKB relationship. PBNU invoked khittah and organizational discipline to reaffirm institutional autonomy, while PKB relied on its founding genealogy, kyai networks, and its claim to be the political channel of NU followers. The 2024 election demonstrated that Nahdliyin representation is neither singular nor automatic, but continuously negotiated and contested. The conflict is therefore not merely personal; it is a struggle over organizational boundaries, sources of legitimacy, and the future relationship between a religious mass organization and a political party.</i></p> <p>Artikel ini menganalisis rekonfigurasi relasi Pengurus Besar Nahdlatul Ulama (PBNU) dan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) setelah Muktamar NU ke-34 di Lampung. Fokus kajian diarahkan pada perubahan batas kelembagaan, kontestasi klaim representasi warga nahdliyin, serta implikasinya dalam Pemilu 2024. Penelitian menggunakan pendekatan kualitatif dengan desain studi kasus dan analisis dokumen terhadap pernyataan resmi, dokumen organisasi, literatur akademik, laporan lembaga riset, dan pemberitaan media terverifikasi pada periode Desember 2021-September 2024. Data dianalisis secara tematik melalui kategori khittah dan otonomi organisasi, otoritas kiai, klaim representasi, konflik elite, serta konsekuensi elektoral dan sosial. Hasil penelitian menunjukkan</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | bahwa Muktamar ke-34 merupakan titik kritis yang mengubah ketegangan historis menjadi perselisihan terbuka mengenai siapa yang berwenang mendefinisikan hubungan NU-PKB. PBNU menggunakan khittah dan disiplin organisasi untuk menegaskan otonomi kelembagaan, sedangkan PKB mempertahankan legitimasi melalui genealogi pendirian, jaringan kiai, dan klaim sebagai saluran politik warga NU. Pemilu 2024 memperjelas bahwa representasi nahdliyin tidak bersifat tunggal, tetapi dinegosiasikan dan diperebutkan. Konflik tersebut bukan semata pertentangan personal, melainkan kontestasi atas batas organisasi, sumber legitimasi, dan masa depan hubungan antara ormas keagamaan dan partai politik. |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## PENDAHULUAN

Muktamar Nahdlatul Ulama (NU) ke-34 yang berlangsung di Lampung pada 22-24 Desember 2021 tidak hanya menghasilkan pergantian kepemimpinan PBNU, tetapi juga membuka fase baru dalam hubungan NU dengan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Terpilihnya KH Yahya Cholil Staquf sebagai Ketua Umum PBNU masa khidmat 2021-2026 menandai perubahan orientasi kepemimpinan yang menekankan konsolidasi organisasi, agenda peradaban, dan penegasan jarak kelembagaan dari politik elektoral.<sup>1</sup>

Hubungan NU dan PKB sejak awal mengandung paradoks kelembagaan. NU secara historis pernah menjadi partai politik setelah keluar dari Masyumi pada 1952 dan memperoleh posisi penting dalam Pemilu 1955. Namun, Muktamar ke-27 di Situbondo pada 1984 menegaskan kembali Khittah NU 1926 dan mengembalikan NU pada orientasi sosial-keagamaan. Perubahan itu tidak menghapus partisipasi politik warga NU, tetapi memisahkan organisasi NU dari afiliasi formal dengan partai politik.<sup>2</sup>

Paradoks tersebut muncul kembali pada era Reformasi. PKB didirikan pada 1998 setelah PBNU menerima berbagai aspirasi warga NU mengenai kebutuhan saluran politik baru. Karena proses pendiriannya melibatkan tokoh-tokoh PBNU dan KH Abdurrahman Wahid, PKB memperoleh genealogi simbolik yang kuat

<sup>1</sup> Muhammad Syakir NF, "Terpilih sebagai Ketua Umum PBNU 2021-2026, Ini Profil Gus Yahya," NU Online, December 24, 2021, <https://www.nu.or.id/nasional/terpilih-sebagai-ketua-umum-pbnu-2021-2026-ini-profil-gus-yahya-l6SxY> (accessed August 1, 2026).

<sup>2</sup> Greg Fealy, *Ijtihad Politik Ulama: Sejarah Nahdlatul Ulama 1952-1967* (Yogyakarta: LKiS, 2003).

sebagai partai yang lahir dari lingkungan NU, meskipun secara hukum dan organisasi keduanya merupakan entitas yang berbeda.<sup>3</sup>

Dalam praktiknya, pemisahan formal itu tidak selalu menghasilkan batas sosial yang tegas. Jaringan pesantren, otoritas kiai, simbol ke-NU-an, dan konsentrasi pemilih nahdliyin tetap menjadi sumber daya politik yang penting bagi PKB. Sebaliknya, NU menghadapi tuntutan untuk menjaga otonomi organisasi di tengah keterlibatan individual para kader dan kiai dalam berbagai partai. Relasi keduanya karena itu bergerak antara kerja sama, kompetisi, dan konflik, bergantung pada konfigurasi elite serta agenda politik yang sedang berlangsung.<sup>4</sup>

Pasca Muktamar ke-34, ketegangan tersebut semakin terlihat. PBNU menegaskan bahwa NU bukan alat politik partai tertentu, sedangkan PKB terus mempertahankan ikatan historis dan kulturalnya dengan warga NU. Menjelang dan sesudah Pemilu 2024, perbedaan ini berkembang menjadi pertukaran pernyataan publik, pembentukan tim internal PBNU untuk mengkaji hubungan dengan PKB, serta penolakan PKB terhadap campur tangan PBNU dalam urusan internal partai. Eskalasi tersebut memperlihatkan bahwa konflik tidak cukup dijelaskan sebagai ketidakharmonisan personal antara elite, karena menyentuh pertanyaan kelembagaan mengenai batas kewenangan PBNU dan otonomi PKB.<sup>5</sup>

Kajian terdahulu telah memberikan fondasi penting untuk memahami masalah ini. Studi historis menjelaskan transformasi NU dari organisasi sosial-keagamaan menjadi partai politik dan kembali ke khittah, sedangkan studi tentang politik NU menyoroti perubahan otoritas ulama, fragmentasi jaringan pesantren, dan ambivalensi hubungan NU dengan negara serta partai politik. Kajian yang lebih mutakhir membahas identitas sosial-politik NU, pemanfaatan otoritas kiai

---

<sup>3</sup> Partai Kebangkitan Bangsa, “Sejarah Pendirian PKB,” accessed August 1, 2026, <https://pkb.id/page/sejarah-pendirian/>.

<sup>4</sup> Robin Bush, *Nahdlatul Ulama and the Struggle for Power within Islam and Politics in Indonesia* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2009).

<sup>5</sup> Rio Feisal, “Persoalan Sistematis di Balik Konflik PKB dan PBNU,” ANTARA, August 1, 2024, <https://www.antaranews.com/berita/4231515/persoalan-sistematis-di-balik-konflik-pkb-dan-pbnu> (accessed August 1, 2026).

oleh PKB menjelang Pemilu 2024, dan produksi klaim representasi NU dalam ruang publik digital.<sup>6</sup>

Meskipun demikian, masih terdapat tiga celah penelitian. Pertama, sebagian studi menempatkan relasi NU-PKB sebagai kelanjutan umum dari ambivalensi agama dan politik, tetapi belum secara khusus membaca Mukhtar NU ke-34 sebagai titik kritis yang mengubah pola relasi kelembagaan. Kedua, kajian mengenai peran kiai dan basis elektoral PKB cenderung berfokus pada mobilisasi dukungan, belum menghubungkannya secara sistematis dengan upaya PBNU membangun batas organisasi melalui khittah dan disiplin kepengurusan. Ketiga, studi tentang klaim representasi NU pada Pemilu 2024 telah menunjukkan pluralitas aktor yang berbicara atas nama NU, tetapi belum sepenuhnya menjelaskan bagaimana persaingan klaim itu berkelindan dengan konflik institusional PBNU-PKB sejak 2021.<sup>7</sup>

Artikel ini mengisi celah tersebut dengan menganalisis hubungan PBNU dan PKB secara diakronik dari Mukhtar ke-34 sampai eskalasi konflik pada 2024. Kebaruan artikel terletak pada penggabungan tiga dimensi analitis: otonomi organisasi masyarakat sipil, klaim representasi politik, dan otoritas kiai. Dengan pendekatan ini, pergulatan PBNU-PKB dibaca bukan hanya sebagai konflik elite, melainkan sebagai proses negosiasi atas batas kelembagaan, sumber legitimasi, dan hak untuk berbicara atas nama warga nahdliyin.

Berdasarkan latar belakang dan gap tersebut, penelitian ini mengajukan tiga pertanyaan penelitian:

1. Bagaimana Mukhtar NU ke-34 merekonfigurasi hubungan kelembagaan antara PBNU dan PKB pada periode 2021-2024?
2. Melalui mekanisme apa khittah, otoritas kiai, dan klaim representasi warga nahdliyin diproduksi serta dipertentangkan oleh PBNU dan PKB?
3. Apa implikasi pergulatan tersebut terhadap independensi PBNU, strategi politik PKB, dan kohesi politik warga nahdliyin?

---

<sup>6</sup> Robin Bush and Greg Fealy, "The Political Decline of Traditional Ulama in Indonesia: The State, Umma and Nahdlatul Ulama," *Asian Journal of Social Science* 42, no. 5 (2014): 536-560, <https://doi.org/10.1163/15685314-04205004>.

<sup>7</sup> Jasmine Hasna Nafila Rahman, "Who Speaks for Nahdlatul Ulama? Representation, Legitimacy, and the Politics of Claim-Making in the 2024 Presidential Election," *PCD Journal* 12, no. 2 (2024): 377-414, <https://doi.org/10.22146/pcd.v12i2.16732>.

Secara teoretis, artikel ini memperluas pembahasan mengenai hubungan organisasi keagamaan dan partai politik dengan menunjukkan bahwa pemisahan formal tidak otomatis menghilangkan ketergantungan simbolik dan elektoral. Secara empiris, artikel ini menawarkan periodisasi konflik sejak transisi kepemimpinan PBNU pada 2021, kontestasi menjelang Pemilu 2024, hingga eskalasi kelembagaan pada pertengahan 2024. Secara praktis, temuan penelitian dapat menjadi dasar untuk merumuskan hubungan yang lebih sehat antara PBNU dan PKB tanpa menghapus kebebasan politik warga NU.

## **TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA ANALISIS**

### **2.1 Khittah dan Otonomi Organisasi Keagamaan**

Khittah NU 1926 merupakan kerangka dasar yang mengarahkan NU sebagai jam'iyah diniyah ijtima'iyah, yakni organisasi sosial-keagamaan yang bergerak dalam dakwah, pendidikan, kemasyarakatan, dan kebangsaan. Kembali ke khittah pada Mukhtar Situbondo 1984 tidak dimaksudkan sebagai depolitisasi total warga NU, melainkan penataan ulang hubungan antara organisasi dan politik praktis. Warga NU tetap memiliki hak politik, tetapi struktur dan fasilitas organisasi tidak seharusnya dimonopoli untuk kepentingan partai atau kandidat tertentu.<sup>8</sup>

Konsep masyarakat sipil membantu menjelaskan alasan otonomi tersebut penting. Organisasi masyarakat sipil dapat menjadi ruang artikulasi kepentingan, pendidikan warga, dan pengawasan kekuasaan apabila memiliki derajat otonomi yang memadai dari negara maupun partai. Namun, otonomi bukan berarti steril dari politik. Organisasi masyarakat sipil tetap dapat memengaruhi agenda publik, membentuk nilai, dan menghasilkan elite politik, sepanjang tindakan tersebut tidak menghapus pluralitas internal atau mengubah organisasi menjadi perpanjangan tangan satu kekuatan elektoral.<sup>9</sup>

Dalam konteks NU, otonomi harus dipahami sebagai batas kelembagaan yang selalu dinegosiasikan. Besarnya jumlah warga, luasnya jaringan pesantren, dan kedudukan moral para kiai menjadikan NU sumber legitimasi yang diperebutkan.

<sup>8</sup> Abdullah Alawi, "Perjuangan NU Kembali ke Khittah 1926," NU Online, July 12, 2017, <https://nu.or.id/fragmen/perjuangan-nu-kembali-ke-khittah-1926-mjuW4> (accessed August 1, 2026).

<sup>9</sup> Larry Diamond, "Rethinking Civil Society: Toward Democratic Consolidation," *Journal of Democracy* 5, no. 3 (1994): 4-17, <https://doi.org/10.1353/jod.1994.0041>.

Karena itu, klaim “kembali ke khittah” dapat berfungsi sebagai prinsip normatif sekaligus instrumen organisasi untuk mengatur penggunaan nama, simbol, jabatan, dan fasilitas NU dalam politik. Ketegangan muncul ketika penegakan batas tersebut dinilai selektif atau ketika tindakan individual elite dibaca publik sebagai sikap resmi organisasi.

## **2.2 Otoritas Kiai dan Jaringan Politik Nahdliyin**

Literatur mengenai NU menunjukkan bahwa kiai bukan sekadar pemimpin agama, tetapi juga broker budaya, pengelola jaringan sosial, dan pembentuk orientasi politik. Otoritas mereka bertumpu pada pengetahuan keagamaan, kepemimpinan pesantren, hubungan patronase, serta kedekatan dengan komunitas lokal. Akan tetapi, otoritas tersebut tidak homogen. Perbedaan pesantren, wilayah, generasi, dan kepentingan politik menghasilkan keragaman poros kiai yang dapat mendukung pilihan politik berbeda.<sup>10</sup>

Perubahan sosial, pendidikan, media, dan sistem kepartaian juga membuat pengaruh kiai semakin terfragmentasi. Bush dan Fealy menunjukkan bahwa otoritas ulama tradisional menghadapi kompetisi dari negara, politisi, organisasi baru, dan sumber otoritas agama alternatif. Dalam kondisi demikian, dukungan seorang kiai tetap penting, tetapi tidak selalu menghasilkan kepatuhan politik otomatis dari seluruh jamaah.<sup>11</sup>

Bagi PKB, jaringan kiai merupakan modal historis dan elektoral. Kegiatan seperti *Ijtima’ Ulama Nusantara* menunjukkan strategi partai untuk mengonsolidasikan dukungan melalui otoritas keagamaan. Namun, strategi tersebut juga memperlihatkan dilema: semakin kuat PKB menampilkan identitas ke-NU-an, semakin besar pula ketergantungannya pada penerimaan kiai dan warga NU; sebaliknya, ketika PKB menegaskan diri sebagai partai terbuka dan independen, ia harus memperluas basis di luar jaringan tradisional NU tanpa kehilangan identitas awalnya.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> Wasisto Raharjo Jati, “Ulama dan Pesantren dalam Dinamika Politik dan Kultur Nahdlatul Ulama,” *Ulul Albab: Jurnal Studi Islam* 13, no. 1 (2012): 95-111, <https://doi.org/10.18860/ua.v0i0.2377>.

<sup>11</sup> Robin Bush and Greg Fealy, “The Political Decline of Traditional Ulama in Indonesia: The State, Umma and Nahdlatul Ulama,” *Asian Journal of Social Science* 42, no. 5 (2014): 536-560, <https://doi.org/10.1163/15685314-04205004>.

<sup>12</sup> Muhammad Yaufi Nur Mutiullah, “Religion and Politics in Indonesia: The Role of Kyai in the 2024 Election, Case Study on Partai Kebangkitan Bangsa (PKB),” *Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies* 20, no. 1 (2024): 85-95, <https://doi.org/10.18196/afkaruna.v20i1.18527>.

### 2.3 Klaim Representasi dan Legitimasi Politik

Untuk menganalisis klaim PKB sebagai representasi politik warga NU dan klaim PBNU sebagai pemegang otoritas kelembagaan NU, artikel ini menggunakan konsep representative claim dari Michael Saward. Representasi tidak dipahami semata-mata sebagai hubungan elektoral yang telah selesai, melainkan sebagai tindakan ketika seorang aktor mengajukan klaim bahwa dirinya berbicara, bertindak, atau menghadirkan kepentingan kelompok tertentu. Klaim tersebut baru memperoleh legitimasi apabila diterima, dinegosiasikan, atau setidaknya tidak ditolak oleh audiens yang diklaim sebagai konstituen.<sup>13</sup>

Pendekatan ini relevan karena “warga NU” bukan komunitas politik yang tunggal. Mereka terhubung oleh tradisi keagamaan dan jaringan sosial, tetapi memiliki afiliasi partai, kelas sosial, wilayah, dan preferensi kandidat yang beragam. Dengan demikian, sebutan “anak kandung NU,” “rumah politik warga NU,” maupun “sikap resmi NU” harus dibaca sebagai klaim yang bersaing, bukan sebagai fakta representasi yang otomatis. Penelitian Rahman tentang Pemilu 2024 memperlihatkan bahwa partai, elite agama, lembaga survei, dan aktor yang mengaku netral sama-sama membangun narasi mengenai siapa yang berhak berbicara atas nama NU.<sup>14</sup>

Kerangka analitis artikel ini memandang Muktamar ke-34 sebagai titik kritis. Perubahan kepemimpinan menciptakan peluang untuk mendefinisikan ulang batas organisasi. PBNU berupaya memperkuat otonomi dengan bahasa khittah dan disiplin kelembagaan; PKB mempertahankan legitimasi melalui genealogi pendirian, jaringan kiai, dan capaian politik; sedangkan warga nahdliyin bertindak sebagai audiens yang dapat menerima, menolak, atau memecah dukungan atas klaim tersebut. Konflik meningkat ketika kedua pihak tidak hanya bersaing memengaruhi warga NU, tetapi juga memperdebatkan hak untuk menentukan bentuk hubungan NU-PKB.

---

<sup>13</sup> Michael Saward, *The Representative Claim* (Oxford: Oxford University Press, 2010).

<sup>14</sup> Jasmine Hasna Nafila Rahman, “Who Speaks for Nahdlatul Ulama? Representation, Legitimacy, and the Politics of Claim-Making in the 2024 Presidential Election,” *PCD Journal* 12, no. 2 (2024): 377-414, <https://doi.org/10.22146/pcd.v12i2.16732>.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan desain studi kasus. Kasus yang dipilih adalah pergulatan politik PBNU dan PKB setelah Mukhtamar NU ke-34 di Lampung, dengan rentang pengamatan Desember 2021-September 2024. Rentang ini dipilih karena mencakup pergantian kepemimpinan PBNU, konsolidasi menuju Pemilu 2024, pencalonan Muhaimin Iskandar sebagai calon wakil presiden, serta eskalasi perselisihan PBNU-PKB menjelang Mukhtamar PKB 2024.

Unit analisis penelitian adalah pernyataan, keputusan, dan tindakan kelembagaan PBNU dan PKB yang berkaitan dengan tiga isu: batas hubungan organisasi dan partai, penggunaan identitas NU dalam politik elektoral, serta klaim representasi warga nahdliyin. Unit observasi meliputi dokumen resmi dan manifesto organisasi, pernyataan pimpinan, berita resmi NU dan PKB, artikel jurnal ilmiah, laporan lembaga riset, serta pemberitaan media nasional yang memiliki identitas redaksi dan tanggal publikasi yang jelas.

Pengumpulan data dilakukan melalui studi dokumentasi dan penelusuran purposif. Dokumen dipilih apabila memenuhi sekurang-kurangnya satu dari empat kriteria: (1) diterbitkan oleh PBNU, badan resmi NU, atau DPP PKB; (2) memuat pernyataan langsung elite yang relevan; (3) merupakan artikel ilmiah atau laporan lembaga riset yang menjelaskan hubungan NU, PKB, kiai, dan Pemilu 2024; atau (4) menyediakan kronologi yang dapat dibandingkan dengan sumber lain. Sumber yang hanya mengulang rumor tanpa atribusi atau tidak memiliki informasi penerbitan yang dapat diverifikasi tidak dijadikan dasar tunggal bagi kesimpulan.

Analisis data dilakukan dalam tiga tahap. Pertama, data disusun secara kronologis untuk mengidentifikasi perubahan relasi sejak Mukhtamar 2021. Kedua, data dikodekan secara tematik ke dalam lima kategori: (a) khittah dan otonomi organisasi; (b) otoritas kiai dan jaringan pesantren; (c) klaim representasi; (d) konflik elite dan perubahan kelembagaan; serta (e) implikasi elektoral dan sosial. Ketiga, temuan dibandingkan dengan kerangka representative claim dan otonomi masyarakat sipil untuk menjelaskan mekanisme konflik, bukan sekadar menginventarisasi pernyataan para aktor.

Keabsahan data dijaga melalui triangulasi sumber. Pernyataan yang berasal dari PBNU dibandingkan dengan respons PKB, laporan media, dan analisis akademik; demikian pula sebaliknya. Narasi mengenai kesepakatan informal atau motif personal yang tidak didukung dokumen primer diperlakukan sebagai konstruksi publik atas konflik, bukan sebagai fakta yang telah terverifikasi. Prosedur ini penting untuk menjaga jarak analitis, mengingat sebagian besar data berasal dari pernyataan elite dan pemberitaan pada saat konflik sedang berlangsung.

Penelitian ini memiliki keterbatasan karena tidak menggunakan wawancara langsung dan observasi lapangan. Oleh sebab itu, temuan menggambarkan pertarungan wacana dan tindakan kelembagaan yang terdokumentasi, bukan seluruh pengalaman warga NU di akar rumput. Keterbatasan tersebut diimbangi dengan penggunaan sumber yang beragam dan penekanan pada konsistensi kronologi serta atribusi klaim.

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **4.1 Mukhtamar NU Ke-34 sebagai Titik Kritis dan Awal Keretakan**

Mukhtamar NU ke-34 menjadi titik kritis karena mempertemukan dua proses sekaligus: pergantian kepemimpinan PBNU dan negosiasi ulang hubungan dengan PKB. Pada masa sebelumnya, kedekatan sejumlah elite PBNU dan PKB memungkinkan hubungan keduanya dikelola melalui komunikasi informal. Terpilihnya Gus Yahya menghadirkan kepemimpinan baru yang lebih eksplisit menekankan pemisahan struktur NU dari kepentingan partai politik. Perubahan ini tidak langsung memutus interaksi, tetapi mengubah ekspektasi elite PKB terhadap akses dan pengaruh di lingkungan PBNU.

Naskah awal artikel mengaitkan keretakan dengan dugaan komunikasi politik sebelum mukhtamar, termasuk ekspektasi mengenai komposisi kepemimpinan PBNU. Informasi semacam ini banyak beredar dalam pemberitaan dan pernyataan elite setelah konflik membesar, tetapi tidak didukung dokumen kesepakatan yang dapat diverifikasi. Karena itu, secara akademik narasi tersebut lebih tepat dipahami sebagai bagian dari pembentukan makna konflik: masing-masing pihak menggunakan cerita tentang dukungan, pengingkaran, atau pengkhianatan untuk

menjelaskan mengapa hubungan memburuk. Titik yang dapat diverifikasi adalah bahwa setelah Muktamar 2021 komunikasi kelembagaan memburuk dan perbedaan mengenai posisi PKB terhadap NU semakin terbuka.<sup>15</sup>

Keretakan tidak hanya berada pada hubungan personal Gus Yahya dan Muhaimin Iskandar. Di belakangnya terdapat perbedaan visi tentang identitas PKB. Dari perspektif PBNU, kedekatan historis tidak memberikan hak kepada PKB untuk memonopoli simbol, jaringan, dan identitas NU. Dari perspektif PKB, genealogi pendirian dan kontribusi politik partai membentuk ikatan yang tidak dapat dihapus hanya melalui penegasan formal. Arifianto dan Utama menyebut pertentangan ini sebagai perbedaan mengenai apakah PKB harus menjadi entitas politik yang terintegrasi erat dengan NU atau partai independen dan inklusif yang hanya memiliki akar historis pada NU.<sup>16</sup>

Dengan demikian, Muktamar ke-34 tidak menciptakan konflik dari ruang kosong. Muktamar berfungsi sebagai pemicu yang mengaktifkan ketegangan lama mengenai otoritas, akses, dan identitas. Pergantian kepemimpinan mengubah keseimbangan hubungan informal, sementara Pemilu 2024 meningkatkan nilai politik dari setiap simbol dan jaringan NU. Dari sinilah konflik personal berkembang menjadi pertarungan kelembagaan.

#### **4.2 PBNU dan Upaya Menjaga Jarak dari Politik Praktis**

Sejak Muktamar Lampung, PBNU menempatkan khittah sebagai dasar penegasan independensi. Sikap resmi yang disampaikan menjelang Pemilu 2024 menyatakan bahwa NU secara organisasi tidak terlibat dalam kampanye atau dukung-mendukung pasangan calon. PBNU juga menetapkan bahwa pengurus yang masuk secara resmi ke dalam tim kampanye harus dinonaktifkan atau mengundurkan diri dari jabatan tertentu. Kebijakan ini menunjukkan bahwa

---

<sup>15</sup> Rio Feisal, "Persoalan Sistematis di Balik Konflik PKB dan PBNU," ANTARA, August 1, 2024, <https://www.antaranews.com/berita/4231515/persoalan-sistematis-di-balik-konflik-pkb-dan-pbnu> (accessed August 1, 2026).

<sup>16</sup> Alexander R. Arifianto and Virdika Rizky Utama, "Understanding PKB-PBNU Conflict: Power Struggle and Identity Crisis," IDSS Paper IP24072 (Singapore: S. Rajaratnam School of International Studies, September 10, 2024), <https://rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip24072-understanding-pkb-pbnu-conflict-power-struggle-and-identity-crisis/>.

netralitas yang dibangun PBNU bukan larangan politik bagi individu, melainkan pengaturan batas antara kapasitas pribadi dan jabatan organisasi.<sup>17</sup>

Penegasan tersebut penting bagi organisasi dengan anggota yang tersebar di berbagai partai. Apabila PBNU secara resmi berpihak kepada satu kekuatan, perbedaan pilihan di antara warga dan pengurus dapat berubah menjadi konflik internal. Dalam kerangka masyarakat sipil, jarak terhadap partai memungkinkan PBNU mempertahankan fungsi sosial-keagamaan, mengkritik pemerintah, serta bekerja sama dengan berbagai kelompok tanpa harus mengikuti perubahan koalisi elektoral.

Namun, implementasi jarak kelembagaan menghadapi persoalan persepsi. Pernyataan politik tokoh PBNU, pertemuan elite dengan kandidat, atau preferensi individual sering dibaca sebagai dukungan institusional. PBNU berulang kali membedakan pernyataan pribadi dari keputusan resmi organisasi. Pembedaan ini secara normatif jelas, tetapi dalam ruang publik sulit dipertahankan karena jabatan dan otoritas simbolik tetap melekat pada figur yang berbicara.<sup>18</sup>

Di sinilah muncul paradoks yang telah disoroti dalam naskah awal: PBNU menyatakan menjauh dari politik praktis, tetapi tetap menjadi aktor politik dalam arti luas. PBNU mengeluarkan pandangan kebangsaan, mengatur perilaku politik pengurus, berinteraksi dengan kandidat, dan memengaruhi diskursus publik. Paradoks tersebut tidak otomatis berarti inkonsistensi, sebab organisasi masyarakat sipil memang dapat berperan politis tanpa menjadi partisan. Masalah timbul ketika batas antara politik kebangsaan, preferensi elite, dan dukungan elektoral tidak diterangkan secara konsisten.

Dalam hubungan dengan PKB, kebijakan netralitas memiliki efek khusus. Karena PKB selama ini memperoleh keuntungan simbolik dari kedekatan dengan NU, pengetatan penggunaan struktur dan fasilitas NU dirasakan sebagai pembatasan akses yang lebih besar dibandingkan oleh partai lain. Dari sudut

---

<sup>17</sup> Fathoni Ahmad, "Gus Yahya Tegaskan NU Tidak Terlibat Dukung Mendukung Pilpres 2024," NU Online, January 18, 2024, <https://www.nu.or.id/nasional/gus-yahya-tegaskan-nu-tidak-terlibat-dukung-mendukung-pilpres-2024-PuXAh> (accessed August 1, 2026).

<sup>18</sup> Muhammad Syakir NF, "Tanggapi Komentar Tokoh NU soal Dukungan Politik, Gus Yahya: Itu Pernyataan Pribadi, Bukan Lembaga," NU Online, January 18, 2024, <https://nu.or.id/nasional/tanggapi-komentar-tokoh-nu-soal-dukungan-politik-gus-yahya-itu-pernyataan-pribadi-bukan-lembaga-yix5r> (accessed August 1, 2026).

PBNU, langkah tersebut merupakan koreksi terhadap anggapan bahwa NU identik dengan PKB. Dari sudut PKB, langkah yang hanya menonjol dalam relasi dengan PKB dapat dibaca sebagai eksklusi politik. Perbedaan persepsi inilah yang memperlebar jarak kedua organisasi.

#### **4.3 PKB dan Klaim sebagai “Anak Kandung NU”**

Klaim PKB sebagai “anak kandung NU” memiliki dasar historis yang kuat. Proses pendirian PKB pada 1998 berawal dari aspirasi warga NU kepada PBNU, kemudian difasilitasi oleh tim yang melibatkan tokoh-tokoh NU dan dipimpin secara moral oleh KH Abdurrahman Wahid. Manifesto PKB juga menegaskan bahwa kelahiran partai tidak dapat dilepaskan dari peran PBNU. Genealogi ini membedakan PKB dari partai lain yang sekadar merekrut kader NU setelah berdiri.<sup>19</sup>

Akan tetapi, genealogi tidak sama dengan hubungan struktural. NU dan PKB memiliki badan hukum, konstitusi organisasi, kepengurusan, serta mekanisme pengambilan keputusan yang berbeda. PKB berkompetisi dalam pemilu dan tunduk pada aturan partai politik, sedangkan NU merupakan organisasi kemasyarakatan-keagamaan. Ketika PBNU pada 2024 berupaya “mengkaji” atau “membenahi” hubungan dengan PKB, elite PKB menolak dengan alasan bahwa PBNU tidak memiliki kewenangan hukum mengatur partai. Penolakan itu menandai pergeseran dari bahasa kekerabatan menuju bahasa otonomi institusional.<sup>20</sup>

Dalam perspektif representative claim, sebutan “anak kandung” dan “rumah politik warga NU” merupakan strategi legitimasi. PKB menampilkan dirinya sebagai subjek yang merepresentasikan kepentingan nahdliyin, sementara warga NU ditempatkan sebagai konstituen yang dihadirkan. Kekuatan klaim ini bergantung pada tiga unsur: kesinambungan nilai dengan NU, keberadaan jaringan kiai dan kader NU di dalam partai, serta penerimaan elektoral dari warga yang mengidentifikasi diri dengan tradisi NU.

<sup>19</sup> Partai Kebangkitan Bangsa, *Manifesto Politik Partai Kebangkitan Bangsa* (Jakarta: DPP Partai Kebangkitan Bangsa, n.d.), <https://pkb.id/files/download/buku-manifesto.pdf> (accessed August 1, 2026).

<sup>20</sup> Bagus Ahmad Rizaldi, “PKB: PBNU Tidak Punya Hak Benahi PKB,” *ANTARA*, August 13, 2024, <https://www.antaranews.com/berita/4258015/pkb-pbnu-tidak-punya-hak-benahi-pkb> (accessed August 1, 2026).

Masalahnya, penerimaan warga NU tidak tunggal. Warga nahdliyin memilih berbagai partai dan kandidat, sementara sebagian kiai memiliki hubungan dengan partai selain PKB. Analisis setelah Pemilu 2024 juga menunjukkan bahwa partai-partai Islam tidak secara otomatis memperoleh seluruh dukungan pemilih Muslim atau anggota organisasi keagamaan yang dianggap sebagai basisnya. Fragmentasi pilihan ini tidak menghapus kedekatan PKB dengan NU, tetapi melemahkan klaim eksklusif bahwa hanya PKB yang dapat berbicara atas nama seluruh warga NU.<sup>21</sup>

Karena itu, konflik PBNU-PKB adalah konflik mengenai derajat representasi. PKB memiliki legitimasi historis untuk menyatakan dirinya sebagai salah satu saluran politik utama warga NU, tetapi tidak dapat mengubah kedekatan tersebut menjadi kepemilikan atas NU. Sebaliknya, PBNU memiliki kewenangan menjaga identitas dan struktur organisasi, tetapi tidak dapat mengendalikan pilihan politik seluruh warga atau menghapus sejarah pendirian PKB. Relasi yang lebih realistis adalah hubungan kultural yang kuat, tetapi tidak eksklusif dan tidak subordinatif.

#### **4.4 Dinamika Menjelang dan Sesudah Pemilu 2024**

Pemilu 2024 menjadi ujian paling nyata bagi batas PBNU-PKB. Pada September 2023, PKB bergabung dalam koalisi pendukung Anies Baswedan dan menempatkan Muhaimin Iskandar sebagai calon wakil presiden. Keputusan ini mengubah posisi PKB dari partai yang sebelumnya berkoalisi dengan Gerindra menjadi pilar utama pasangan Anies-Muhaimin. Kronologi ini penting diluruskan karena naskah awal menyebut PKB bergabung dengan Koalisi Perubahan pada awal 2023 bersama NasDem dan Partai Demokrat; faktanya, deklarasi Anies-Muhaimin terjadi pada 2 September 2023 dan diikuti keluarnya Demokrat dari koalisi.<sup>22</sup>

Pencalonan Muhaimin meningkatkan kebutuhan PKB untuk mengaktifkan jaringan kiai dan simbol nahdliyin. Pada saat yang sama, PBNU berkepentingan

---

<sup>21</sup> Pradana Boy Zulian and Neni Nur Hayati, “Bleak Future for Islamic Parties in Indonesia after the 2024 Election,” ISEAS Perspective 2024/37 (Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2024), <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2024-37-bleak-future-for-islamic-parties-in-indonesia-after-the-2024-election-by-pradana-boy-zulian-and-neni-nur-hayati/>.

<sup>22</sup> Nikkei Asia, “Anies Baswedan Picks PKB Chief Muhaimin as Running Mate,” September 2, 2023, <https://asia.nikkei.com/Politics/Indonesia-election/Anies-Baswedan-picks-PKB-chief-Muhaimin-as-running-mate> (accessed August 1, 2026).

menegaskan bahwa dukungan tokoh atau warga NU kepada kandidat tertentu bukan dukungan organisasi. Ruang publik kemudian dipenuhi klaim yang bersaing: PKB menampilkan pasangan Anies-Muhaimin sebagai representasi aspirasi santri dan nahdliyin, sementara berbagai elite NU lain mendukung pasangan berbeda dengan alasan yang juga dikaitkan dengan kepentingan NU.

Hasil kontestasi memperlihatkan bahwa tidak ada aktor yang mampu memonopoli suara NU. Dukungan warga nahdliyin tersebar, dan keberadaan tokoh NU pada berbagai kubu menguatkan sifat plural dari komunitas politik NU. Temuan ini sejalan dengan kajian Rahman bahwa representasi NU dalam Pemilu 2024 dibentuk melalui klaim yang terus diproduksi, dipertentangkan, dan dinilai oleh audiens, bukan ditentukan oleh satu keputusan organisasi.<sup>23</sup>

Setelah pemilu, ketegangan tidak mereda. Pada pertengahan 2024, perselisihan meningkat melalui pernyataan keras, pembentukan tim oleh PBNU, pemanggilan mantan elite PKB, dan perdebatan menjelang Muktamar PKB di Bali. Masing-masing pihak menggunakan bahasa kelembagaan: PBNU menyatakan hendak memperbaiki hubungan dan menilai persoalan mendasar dalam PKB, sedangkan PKB menegaskan kedaulatan partai dan menolak intervensi ormas. Wakil Presiden Ma'ruf Amin kemudian mengingatkan agar PBNU fokus pada pembangunan umat dan PKB fokus pada politik.<sup>24</sup>

Rangkaian ini menunjukkan bahwa Pemilu 2024 bukan sekadar latar waktu, melainkan mekanisme yang memperbesar konflik. Kontestasi presiden meningkatkan nilai dukungan kiai, akses jaringan NU, dan label representasi nahdliyin. Setelah pemilu, sumber daya simbolik tersebut tetap penting untuk konsolidasi organisasi dan suksesi kepemimpinan partai. Konflik pun bergeser dari perebutan dukungan elektoral menjadi perebutan hak mendefinisikan hubungan kedua lembaga.

---

<sup>23</sup> Jasmine Hasna Nafila Rahman, "Who Speaks for Nahdlatul Ulama? Representation, Legitimacy, and the Politics of Claim-Making in the 2024 Presidential Election," *PCD Journal* 12, no. 2 (2024): 377-414, <https://doi.org/10.22146/pcd.v12i2.16732>.

<sup>24</sup> Sekretariat Wakil Presiden Republik Indonesia, "Hindari Konflik Memanas, Wapres Harapkan PBNU dan PKB Fokus pada Tugas Utama Masing-Masing," August 1, 2024, <https://wapresri.go.id/hindari-konflik-memanas-wapres-harapkan-pbnu-dan-pkb-fokus-pada-tugas-utama-masing-masing/> (accessed August 1, 2026).

## **4.5 Implikasi Politik dan Sosial**

### **4.5.1 Implikasi terhadap Politik Elektoral PKB**

Bagi PKB, jarak dengan PBNU menghadirkan risiko dan peluang. Risikonya adalah berkurangnya kemudahan menggunakan struktur, fasilitas, dan simbol NU sebagai penguat mobilisasi. PKB harus membuktikan bahwa dukungannya tidak hanya bergantung pada kedekatan dengan PBNU, tetapi juga pada organisasi partai, program, kader, dan kinerja politik. Konflik juga dapat membingungkan pemilih yang selama ini memandang PKB dan NU sebagai satu kesatuan kultural.

Di sisi lain, jarak tersebut dapat mempercepat transformasi PKB menjadi partai nasional yang lebih mandiri. Pencalonan Muhaimin sebagai calon wakil presiden, koalisi lintas identitas, dan upaya menjangkau pemilih di luar kantong tradisional NU merupakan bentuk diversifikasi basis. Namun, transformasi itu akan berhasil hanya jika PKB mampu mempertahankan nilai dan jaringan historis NU tanpa menjadikan kedekatan tersebut sebagai klaim kepemilikan.

### **4.5.2 Implikasi terhadap Konsolidasi PBNU**

Bagi PBNU, penegasan jarak dari PKB memperkuat posisi sebagai organisasi sosial-keagamaan yang tidak menjadi subordinat partai. Kebijakan ini memungkinkan NU merawat pluralitas pilihan politik warga dan menjaga ruang kerja sama dengan pemerintah maupun oposisi. Dalam jangka panjang, otonomi tersebut penting agar agenda pendidikan, dakwah, ekonomi, dan kemanusiaan tidak berubah mengikuti siklus koalisi.

Namun, independensi hanya memperoleh legitimasi apabila diterapkan secara konsisten. PBNU perlu membedakan secara terbuka antara keputusan organisasi, tindakan pemegang jabatan dalam kapasitas pribadi, dan hubungan programatik dengan pemerintah. Ketika figur struktural menyampaikan preferensi yang kuat, publik dapat menganggap organisasi bersikap partisan meskipun tidak ada keputusan formal. Karena itu, konsistensi prosedur dan transparansi menjadi syarat utama keberhasilan khittah sebagai batas kelembagaan.

### **4.5.3 Implikasi terhadap Kohesi Warga Nahdliyin**

Di tingkat akar rumput, konflik elite dapat menghasilkan fragmentasi, tetapi tidak selalu berujung pada perpecahan sosial. Warga NU telah lama hidup dengan

pluralitas pilihan partai. Ketegangan menjadi berbahaya apabila perbedaan pilihan dikonstruksi sebagai ukuran keabsahan ke-NU-an, misalnya ketika pendukung PKB dianggap kurang patuh kepada PBNU atau ketika warga NU yang memilih partai lain dianggap tidak mewakili tradisi nahdliyin.

Pada saat yang sama, jarak PBNU-PKB dapat mendorong kedewasaan politik. Warga nahdliyin memperoleh ruang untuk menilai partai berdasarkan program, integritas, dan kinerja, bukan semata-mata genealogi organisasi. Dalam perspektif demokrasi, pluralisasi pilihan tersebut positif selama tidak memutus hubungan sosial pesantren dan tidak mengubah perbedaan politik menjadi konflik keagamaan.

#### **4.6 Dari Relasi “Bapak-Anak” menuju Hubungan Kelembagaan yang Dinegosiasikan**

Keseluruhan temuan menunjukkan pergeseran dari metafora hubungan keluarga menuju hubungan kelembagaan yang dinegosiasikan. Metafora “anak kandung” efektif menjelaskan asal-usul PKB, tetapi problematis apabila digunakan untuk membenarkan kontrol PBNU atas partai atau monopoli PKB atas warga NU. Hubungan keluarga mengandaikan hierarki dan loyalitas emosional; hubungan kelembagaan menuntut batas kewenangan, mekanisme komunikasi, dan penghormatan terhadap otonomi masing-masing.

Muktamar ke-34 mempercepat pergeseran tersebut. PBNU berusaha mengubah kedekatan historis menjadi relasi yang lebih berjarak dan setara, sedangkan PKB menegaskan kemandirian hukum dan politiknya. Kedua proses itu sebenarnya dapat saling melengkapi: PBNU menjaga khittah dan pluralitas warga, PKB menjalankan fungsi partai tanpa menyeret struktur NU. Konflik terjadi karena proses diferensiasi berlangsung melalui pertukaran tuduhan dan perebutan legitimasi, bukan melalui kesepakatan batas yang diterima bersama.

Model hubungan yang lebih sehat membutuhkan setidaknya tiga prinsip. Pertama, PBNU tidak memberikan dukungan struktural eksklusif kepada partai mana pun. Kedua, PKB mengakui bahwa identitas NU merupakan sumber nilai dan sejarah, bukan aset organisasi yang dapat dimonopoli. Ketiga, kedua pihak membangun kanal komunikasi formal untuk menyelesaikan sengketa simbol,

kader, dan penggunaan fasilitas tanpa mengintervensi keputusan internal masing-masing. Prinsip ini tidak menghapus kompetisi, tetapi mengubahnya dari konflik subordinasi menjadi hubungan diferensiasi yang demokratis.

## **KESIMPULAN**

Penelitian ini menyimpulkan bahwa Mukhtar NU ke-34 di Lampung merupakan titik kritis dalam rekonfigurasi hubungan PBNU dan PKB. Pergantian kepemimpinan PBNU tidak menciptakan seluruh sumber konflik, tetapi mengubah cara ketegangan historis dikelola. Hubungan yang sebelumnya banyak bergantung pada komunikasi personal dan kedekatan jaringan beralih menjadi perdebatan terbuka mengenai batas kewenangan, otonomi partai, serta penggunaan identitas NU.

Menjawab pertanyaan penelitian pertama, rekonfigurasi terjadi melalui penegasan khittah, disiplin terhadap pengurus yang terlibat kampanye, dan penolakan PBNU terhadap identifikasi eksklusif NU dengan PKB. PKB merespons dengan menekankan kemandirian hukum serta politik partai. Dengan demikian, hubungan “bapak-anak” bergeser menuju hubungan dua institusi yang memiliki akar historis sama, tetapi kepentingan dan mekanisme akuntabilitas berbeda.

Menjawab pertanyaan kedua, konflik diproduksi melalui tiga mekanisme. Pertama, PBNU menggunakan khittah sebagai dasar normatif untuk membangun batas organisasi. Kedua, PKB menggunakan genealogi pendirian dan jaringan kiai untuk mempertahankan legitimasi sebagai saluran politik utama warga NU. Ketiga, kedua pihak mengajukan klaim representasi yang harus dinilai oleh warga nahdliyyin sebagai audiens. Pemilu 2024 membuktikan bahwa penerimaan terhadap klaim tersebut plural dan tidak dapat dimonopoli oleh satu aktor.

Menjawab pertanyaan ketiga, pergulatan PBNU-PKB memiliki implikasi berlapis. PKB menghadapi tantangan untuk mempertahankan basis tradisional sekaligus memperluas identitas nasionalnya. PBNU memperoleh peluang memperkuat independensi, tetapi harus menjaga konsistensi antara netralitas formal dan tindakan elite. Bagi warga nahdliyyin, konflik dapat memicu fragmentasi apabila perbedaan politik dijadikan ukuran identitas keagamaan,

tetapi juga dapat memperkuat otonomi pemilih apabila pilihan didasarkan pada program dan kinerja.

Kontribusi utama artikel ini adalah menunjukkan bahwa konflik PBNU-PKB bukan semata perseteruan personal, melainkan kontestasi mengenai batas organisasi dan legitimasi representasi. Hubungan keduanya tidak perlu diputus, tetapi perlu ditata berdasarkan diferensiasi fungsi: PBNU sebagai organisasi sosial-keagamaan dan PKB sebagai partai politik. Penelitian lanjutan perlu melakukan wawancara dengan pengurus wilayah, kiai pesantren, kader PKB, dan warga NU untuk menguji bagaimana konflik elite diterima dan dinegosiasikan di tingkat lokal.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Alawi, Abdullah. “Perjuangan NU Kembali ke Khittah 1926.” NU Online, July 12, 2017. <https://nu.or.id/fragmen/perjuangan-nu-kembali-ke-khittah-1926-mjuW4>.
- Arifianto, Alexander R., and Virdika Rizky Utama. “Understanding PKB-PBNU Conflict: Power Struggle and Identity Crisis.” IDSS Paper IP24072. Singapore: S. Rajaratnam School of International Studies, September 10, 2024. <https://rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip24072-understanding-pkb-pbnu-conflict-power-struggle-and-identity-crisis/>.
- Bush, Robin. *Nahdlatul Ulama and the Struggle for Power within Islam and Politics in Indonesia*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2009.
- Bush, Robin, and Greg Fealy. “The Political Decline of Traditional Ulama in Indonesia: The State, Umma and Nahdlatul Ulama.” *Asian Journal of Social Science* 42, no. 5 (2014): 536-560. <https://doi.org/10.1163/15685314-04205004>.
- Diamond, Larry. “Rethinking Civil Society: Toward Democratic Consolidation.” *Journal of Democracy* 5, no. 3 (1994): 4-17. <https://doi.org/10.1353/jod.1994.0041>.
- Fealy, Greg. *Ijtihad Politik Ulama: Sejarah Nahdlatul Ulama 1952-1967*. Yogyakarta: LKiS, 2003.
- Feisal, Rio. “Persoalan Sistematis di Balik Konflik PKB dan PBNU.” ANTARA, August 1, 2024. <https://www.antaranews.com/berita/4231515/persoalan-sistematis-di-balik-konflik-pkb-dan-pbnu>.

Jati, Wasisto Raharjo. "Ulama dan Pesantren dalam Dinamika Politik dan Kultur Nahdlatul Ulama." *Ulul Albab: Jurnal Studi Islam* 13, no. 1 (2012): 95-111. <https://doi.org/10.18860/ua.v0i0.2377>.

Mutiullah, Muhammad Yaufi Nur. "Religion and Politics in Indonesia: The Role of Kyai in the 2024 Election, Case Study on Partai Kebangkitan Bangsa (PKB)." *Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies* 20, no. 1 (2024): 85-95. <https://doi.org/10.18196/afkaruna.v20i1.18527>.

Nikkei Asia. "Anies Baswedan Picks PKB Chief Muhaimin as Running Mate." September 2, 2023. <https://asia.nikkei.com/Politics/Indonesia-election/Anies-Baswedan-picks-PKB-chief-Muhaimin-as-running-mate>.

Partai Kebangkitan Bangsa. *Manifesto Politik Partai Kebangkitan Bangsa*. Jakarta: DPP Partai Kebangkitan Bangsa, n.d. <https://pkb.id/files/download/buku-manifesto.pdf>.

———. "Sejarah Pendirian PKB." Accessed August 1, 2026. <https://pkb.id/page/sejarah-pendirian/>.

Rahman, Jasmine Hasna Nafila. "Who Speaks for Nahdlatul Ulama? Representation, Legitimacy, and the Politics of Claim-Making in the 2024 Presidential Election." *PCD Journal* 12, no. 2 (2024): 377-414. <https://doi.org/10.22146/pcd.v12i2.16732>.

Rizaldi, Bagus Ahmad. "PKB: PBNU Tidak Punya Hak Benahi PKB." *ANTARA*, August 13, 2024. <https://www.antaranews.com/berita/4258015/pkb-pbnu-tidak-punya-hak-benahi-pkb>.

Sabarudin, Didin. "Nahdlatul Ulama's Identity Between Social and Political Organizations." *Kalam* 18, no. 1 (2024): 37-56. <https://doi.org/10.24042/002024181799200>.

Saward, Michael. *The Representative Claim*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Sekretariat Wakil Presiden Republik Indonesia. "Hindari Konflik Memanas, Wapres Harapkan PBNU dan PKB Fokus pada Tugas Utama Masing-Masing." August 1, 2024. <https://wapresri.go.id/hindari-konflik-memanas-wapres-harapkan-pbnu-dan-pkb-fokus-pada-tugas-utama-masing-masing/>.

Syakir NF, Muhammad. "Tanggapi Komentar Tokoh NU soal Dukungan Politik, Gus Yahya: Itu Pernyataan Pribadi, Bukan Lembaga." *NU Online*, January 18, 2024. <https://nu.or.id/nasional/tanggapi-komentar-tokoh-nu-soal-dukkungan-politik-gus-yahya-itu-pernyataan-pribadi-bukan-lembaga-yix5r>.

———. "Terpilih sebagai Ketua Umum PBNU 2021-2026, Ini Profil Gus Yahya." *NU Online*, December 24, 2021.

<https://www.nu.or.id/nasional/terpilih-sebagai-ketua-umum-pbnu-2021-2026-ini-profil-gus-yahya-l6SxY>.

van Bruinessen, Martin. NU: Tradisi, Relasi-Relasi Kuasa, Pencarian Wacana Baru. Yogyakarta: LKiS, 1994.

Zulian, Pradana Boy, and Neni Nur Hayati. “Bleak Future for Islamic Parties in Indonesia after the 2024 Election.” ISEAS Perspective 2024/37. Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2024. <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2024-37-bleak-future-for-islamic-parties-in-indonesia-after-the-2024-election-by-pradana-boy-zulian-and-neni-nur-hayati/>.